Anlage 3 „Wasserkraftanlagen“

Zum Umsetzungskonzept
„Hydromorphologische Maßnahmen“ nach EG-WRRL für den Flusswasserkörper
„Röslau bis Einmündung Kössein mit Nebengewässer; Leimatbach; Feisnitz; Flitterbach.“ (5_F011)

Stand: April 2026

Auftraggeber
WWA Hof
Jahnstr. 4

95030 Hof

Auftragnehmer
BS Umweltberatung & Management
Neuenreuth 24, 95473 Creußen
Tel.: 09209 – 918 9751
Email: strohmeier-bruckner@t-online.de

dr. BRUCKNER & dr. STROHMEIER
Umweltberatung & Management

Röslau

Name	Abschnitt	Betrieb	Ausleitungsstrecke	Stauhöhe [m]	Staulänge [m]	FAH	Anmerkungen
Vordorfer Mühle	428	Nein (nicht mehr ans Gewässer angebunden)	Nein	-	-	-	
Waffenhammer	415	Ja	Ja	1,2 m	Ca. 200 m	-	
Leupoldsdorfer Hammer	396	Nein	Ja	?	-	-	Es konnte kein aktives Kraftwerk mehr identifiziert werden.
Grötschenmühle	373	Ja (?)	Ja, Restwasserproblematik	1,8 m	Ca. 200 m	Ja	Wanderhilfe eingeschränkt durchgängig, aber korrigierbar. Wasserrecht nur über Mischwassereinleitung!
Stollenmühle	353	Ja	Ja, Restwasserproblematik	2,5 m	Ca. 300 m	Ja	Genehmigung nach Art. 50+51 WG. 100 secl Restwasser im Bescheid.
Krohenhammer	337	Ja (?)	Ja	1,5	Ca. 400 m	Ja	
Walkmühle	325	Ja (?)	Ja				Hängt am Mühlkanal von Krohenhammer
Löffelmühle	313	Ja	Ja	1,5	Ca. 300 m	Ja	Gemeinsames Ausleitungswehr
Münzmühle	312	Nein	Ja				
Fleißenhammer	307	Nein	Ja				
Wiesenmühle	302	Nein (nicht mehr ans Gewässer angebunden)	Nein	-	-	-	
Schneckenhammer	299	Nein (nicht mehr ans Gewässer angebunden)	Nein	-	-	-	
Juliushammer	287	Ja	Ja	1 m	Ca. 400 m	Ja	FAH, soweit erkennbar, funktionsfähig. Bewilligung befristet bis 31.12.2021.

Hammermühle	259	Nein (nicht mehr ans Gewässer angebunden)	Nein	-	-	-	
Schletzenmühle	250	Nein (nicht mehr ans Gewässer angebunden)	Nein	-	-	-	
Göschelmühle	225	Ja	Ja, Restwasserproble-matik	1 m	Ca. 200 m	Ja	FAH mangelhaft durchgän-gig, Umbau notwendig.
Untere Mühle Lorenz-reuth	214	Ja	Nein	2,2 m	Ca. 400 m	Ja	FAH nicht durchgängig, Fehl-konstruktion. Neuanlage notwendig.
Dötschenmühle	159	Ja	Ja, Restwasserproble-matik?	1,5 m	Ca. 300 m	Ja	FAH, soweit erkennbar, funk-tionsfähig

Biebersbach / Zeitelmoosbach

Name	**Abschnitt**	**Betrieb**	**Ausleitungsstrecke**	**Stauhöhe [m]**	**Staulänge [m]**	**FAH**	**Anmerkungen**
Schneckenmühle	25	Nein	Ja, evtl. Restwasser-problematik	1 m	Ca. 200 m	-	Wasserrecht prüfen. Ggf. auflassen
Bremer Mühle	34	Nein	Ja, Restwasserproble-matik	1 m	Ca. 200 m	-	Wasserrecht prüfen. Ggf. auflassen
Mühle in Bibersbach (Gewässer Zeitel-moosbach)	64	Nein	Nein	-	-	-	Stauanlage beseitigt

Flitterbach

Name	Abschnitt	Betrieb	Ausleitungs-strecke	Stauhöhe [m]	Staulänge [m]	FAH	Anmerkungen
Hafnermühle	7	Ja	Ja, Restwasser-problematik	1,2 m	200	-	Wasserrecht nur über Misch-wassereinleitung (Stadt Arz-berg)!? Triebwerk und Stau-wehr unklar.
Untere Rohrschmieds-mühle	11	Nein (nicht mehr ans Gewässer angebunden)	Nein	-	-	-	Gewässerlauf falsch einge-zeichnet. Altrecht.
Obere Rohrschmieds-mühle	18	Nein (nicht mehr ans Gewässer angebunden)	Nein	-	-	-	
Flittermühle	22	Nein (nicht mehr ans Gewässer angebunden)	Nein	-	-	-	
Sandmühle	29	Nein (nicht mehr ans Gewässer angebunden)	Nein	-	-	-	Wasserrechtsbescheid nur über Abwassereinleitung (Landkreis Wunsiedel)
Karlmühle	41	Nein	Nein	-	-	-	Kein Ausleitungswehr im Ge-wässer
Mittelmühle	47	Nein (nicht mehr ans Gewässer angebunden)	Nein	-	-	-	

Wenderner Bach

Name	Abschnitt	Betrieb	Ausleitungs-strecke	Stauhöhe [m]	Staulänge [m]	FAH	Anmerkungen
Juliushammer Gutshof	1	Nein	Nein	-	-	-	aufgelassen
Mühle in Dünkelham-mer	25	Nein	Teilweise stillge-legt?	?	?	-	
Mühle in Kleinwendern	52	Nein (nicht mehr ans Gewässer angebunden)	Nein	-	-	-	

Leimatbach

Name	Abschnitt	Betrieb	Ausleitungs-strecke	Stauhöhe [m]	Staulänge [m]	FAH	Anmerkungen
Teichmühle	9	Nein (nicht mehr ans Gewässer angebunden)	Nein	-	-	-	
Mahlmühle Leutenberg	49	Nein	Ja	-	-	-	
Putzenmühle	58	Nein (nicht mehr ans Gewässer angebunden)	Nein	-	-	-	

Feisnitz

Name	Abschnitt	Betrieb	Ausleitungs-strecke	Stauhöhe [m]	Staulänge [m]	FAH	Anmerkungen
Feisnitzspeicher	9	Ja	-		1500	-	Bewilligung bis 31.12.2039
Getreidemühle Heili-genfurt	32	Nein	Nein	-	-	-	Nicht im UK, da die Gemeinde sich nicht an der Finanzierung beteiligt
Dollermühle	42	Nein	Ja	?	?	-	Nicht im UK, da die Gemeinde

							sich nicht an der Finanzierung beteiligt
Siegelmühle	48	?	Nein	?	?	Ja	Nicht im UK, da die Gemeinde sich nicht an der Finanzierung beteiligt